

ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE ZOOS Y ACUARIOS (WAZA)

Este documento es un breve resumen sobre WAZA y algunos de sus posicionamientos oficiales, que entrarían en flagrante contradicción con los consensos que en materia de protección de los animales se ha dotado a la ciudadanía barcelonesa.

¿Quién es?

La World Association of Zoos and Aquariums (WAZA) es una organización internacional creada en 1935, a Basel (Suiza), con el nombre de International Association of Directors of Zoological Gardens. Cambió el nombre en 1992, World Zoo Organization, reubicándose en Apple Valley (USA) en 1995. En el año 2000, adoptó el nombre definitivo de WAZA y trasladó su sede a Berna en el 2001 y a Gland (Suiza) en el 2010.

En 2018, en pleno debate de la Iniciativa Ciudadana ZOOXXI, la WAZA trasladó su oficina de Suiza a Barcelona. Si hasta aquel momento el staff de la oficina ejecutiva había trabajado de forma separada en todo el mundo, la reubicación en Barcelona ha supuesto la unificación de este equipo en una "nueva oficina ubicada en un edificio modernista de 1905 cerca de la Plaza de Catalunya". Este equipo está formado por 7 personas, siendo Doug Cress el director ejecutivo: https://www.waza.org/news/waza-executive-office-relocation/enlace.corto: https://bit.ly/2H8vaDo

El objetivo de esta organización internacional, según dice la web de la WAZA, es el de "orientar, alentar y apoyar a los zoológicos, acuarios y organizaciones afines del mundo en materia de cuidado y bienestar animal, educación ambiental y conservación global". Su misión es "ser la voz de una comunidad global de zoológicos y acuarios de alto nivel basados en la conservación y un catalizador para una acción conjunta de conservación". Actualmente, la forman 400 organizaciones, entre zoos, acuarios y otras instituciones, que reciben más de 700 millones de visitantes al año.

La WAZA también está formada por un Consejo de 18 personas, 4 Comités permanentes y 6 Comités no permanentes. En ninguna parte de su web se indica la forma de financiación, lo que sí se indica son las cuotas para ser miembro, 2.500€ o 1.000€ en función del tipo de membresía. El zoo de Barcelona es miembro.

* La WAZA está rehaciendo su página web y no están cargados las mayoría de sus documentos, posicionamientos, guías y manuales oficiales. Es por eso que adjuntamos, impresos, todos los documentos que mencionamos en vez de poner el correspondiente enlace web.

WAZA y el culling

De la misma manera que la EAZA (European Association of zoos and Aquariums), la WAZA se posiciona a favor del culling. El culling es indispensable en un modelo de reproducción sin reintroducción a la naturaleza, que es lo que potencian estas organizaciones y sus modelos zoológicos basados en la cautividad.

En el año 2014 se produjo en Dinamarca un caso que escandalizó a la ciudadanía, un caso equiparable al escándalo de la muerte de las crías sanas de nilgo en Barcelona en el 2015. En aquel caso mataron a Marius, una jirafa sana de 18 meses. Adjuntamos la carta¹ de la WAZA con su posicionamiento justificando la muerte de los animales por cuestión de gestión, utilizando además, el falaz argumento que siempre utilizan los zoos: la disminución de las poblaciones de jirafas en estado salvaje. Ésta es la contradicción de los modelos de reproducción de los zoos actuales: para conservar especies en peligro de extinción, se tienen que matar animales pertenecientes a especies en peligro. Esto es así porque su modelo está basado en la reproducción de animales que vivirán siempre en cautividad.

WAZA y la connivencia con las malas prácticas y la captura de animales salvajes de la naturaleza

Extracción de 18 elefantes salvajes para zoos americanos

En 2016 se extrajeron 18 elefantes salvajes de Swaziland, país africano situado entre Sudáfrica y Mozambique. Los llevaron a 3 zoos americanos con el objetivo de exponerlos y con finalidades reproductivas. Los elefantes eran 3 machos y 15 hembras entre 6 y 25 años, la mayoría menores de 12 años, que fueron separados de sus grupos matriarcales.

La WAZA hizo un comunicado² a favor de la captura de estos elefantes salvajes para llevarlos a zoos americanos, miembros de WAZA. El argumento para la extracción de estos elefantes era su exceso y la competición que por los recursos hacían con los rinocerontes.

Aunque la WAZA menciona a la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN) en este comunicado, no adjunta enlace a su posicionamiento. No obstante, lo que sí dice la UICN en su "African Elephant Status Report 2016" es que: "no existe un plan de acción o estrategia actual o puesta para el manejo de los elefantes africanos en Swaziland", pág-45: https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/SSC-OP-060 D.pdf Enlace corto: https://bit.ly/2XI53Z3

Por otro lado, el posicionamiento de IUCN en contra de la extracción de elefantes de la naturaleza por motivos de conservación es rotundo: http://cmsdata.iucn.org/downloads/pos_capvuse_en.pdf
Enlace corto: https://bit.ly/2SOwL2K

El problema en Swaziland es la falta de una correcta gestión de los elefantes en este país, cuestión que a la WAZA no parece importarle y mucho menos intentar poner las bases de

 $http://www.lamanodetrasdelzoo.org/wp-content/uploads/2019/04/WAZA_Statement_Giraffe_Copenhagen.pdf$

http://www.lamanodetrasdelzoo.org/wp-content/uploads/2019/04/U.S.Zoos_Form-Conservation_Partnership_Comunicado_WAZA.pdf

_

una colaboración para ayudar a establecer protocolos para una correcta gestión de esta especie. Su principal interés, y donde ejerce su capacidad de acción, radica en la extracción de elefantes de la naturaleza para llevarlos a zoos.

Todavía más, más de 75 expertos en elefantes a nivel internacional entre científicos, conservacionistas, expertos en el cuidado de elefantes, en bienestar animal y en legislación firmaron el siguiente comunicado mostrando su rotunda oposición a la extracción de estos animales hacia los zoos:

https://www.elephantvoices.org/phocadownload/Expert-Statement-Swaziland-elephants-260 ct2015finalred.pdf

Enlace corto: https://bit.ly/2TjRK2p

Los argumentos resumidos en contra de la extracción de los elefantes, son los siguientes:

- 1. La captura de elefantes en estado salvaje para su exhibición en zoos es perjudicial para los elefantes.
- 2. No hay evidencia que demuestre que se han realizado esfuerzos para mantener los elefantes de África.
- 3. La amenaza de matar los 18 elefantes a menos que se emitan los permisos no son éticas y representan prácticas obsoletas en el manejo de la vida silvestre.
- 4. Las razones detrás de la importación para crear más espacio para los rinocerontes es altamente cuestionable.
- 5. Los zoos están capturando e importando elefantes salvajes para responder la disminución de los elefantes de zoológico, no para conservar la especie.
- 6. La importación propuesta perpetúa prácticas de conservación deficientes en el país de origen y promueve prácticas de mala calidad en otros estados vecinos.
- 7. Un programa de conservación de rinocerontes no justifica dañar a los elefantes.
- 8. La importación no es más que una transacción comercial.

La WAZA no hace caso a estos expertos ni hace ningún tipo de esfuerzo o interlocución para tratar de encontrar soluciones que realmente supongan un beneficio para los animales individuales, la especie y el hábitat en esta situación y en aquel lugar del continente africano. Se limita a posicionarse a favor de los zoos y sus intereses mercantilistas para favorecer la cautividad de los animales.

Captura de delfines salvajes en Taiji

Taiji es una ciudad japonesa donde, anualmente, se produce una de las capturas más vergonzosas del planeta. Entre los meses de septiembre y abril, miles de delfines son capturados de las formas más crueles en las costas de esta ciudad. El documental The

Cove, gracias al cual esta captura es conocida a nivel mundial, muestra con crudeza esta realidad.

La JAZA es la Asociación Japonesa de Zoos y Acuarios, perteneciente a la WAZA. Al menos desde el 2005 la WAZA tenía conocimiento que los zoos de esta organización japonesa compraban delfines capturados en Taiji. Esta compra entraría en conflicto flagrante con el código ético de la WAZA, así como con su Visión y Misión.

Organizaciones de defensa animal japonesas pidieron a la WAZA que actuase para que estos zoos dejaran de comprar delfines o, alternativamente, fueran expulsados de la WAZA. En 2013 enviaron esta petición: http://en.elsaenc.net/report/waza-petition/

Enlace corto: https://bit.ly/2VBIHrs

La respuesta³ inicial de la WAZA fue negativa, argumentando que llevaban años dialogando con estos zoos i que "WAZA no cree que censurar miembros de culturas con diferentes puntos de vista ayudará a conseguir el objetivo de un trato humano a los delfines involucrados en la pesca".

En 2014 continuaban las presiones por parte de las ONGs japonesas: http://en.elsaenc.net/report/waza_letter/openletter-to-waza_full/

Enlace corto: https://bit.ly/2VHfzOd

Y otras organizaciones que empezaron a hacer recogida de firmas a nivel internacional: http://www.wazapetition.afd.org.au/

Enlace corto: https://bit.ly/2Txb4IR

Sólo cuando la WAZA notó esta presión internacional decidió plantearse un ultimátum la JAZA, bajo amenaza de expulsión. Por fin, en 2015, los zoos de la JAZA se comprometen a parar la compra de delfines procedentes de las capturas de Taiji:

http://en.elsaenc.net/report/jaza-stops-the-live-capure/

Enlace corto: https://bit.ly/2H2sJIX

Pasaron más de 10 años desde el conocimiento de estas prácticas por parte de los zoos japoneses, y es sólo gracias a la presión de las ONGs que la WAZA se decidió a intervenir seriamente para obligar a zoos que pertenecen a su organización a cumplir con sus normas. Mientras, miles de delfines nacidos en libertad ahora viven una vida miserable en zoos japoneses y en otros donde han sido enviados.

Para Barcelona, una ciudad que se ha declarado libre de cetáceos en cautividad, ésta es una actitud absolutamente inadmisible por parte de organización internacional con una gran cantidad de recursos.

3

http://www.lamanodetrasdelzoo.org/wp-content/uploads/2019/04/Reply_from_WAZA_delfines_Taiji.pd

WAZA y acción de lobby

Lo expuesto anteriormente son solamente dos ejemplos de cómo la WAZA antepone los intereses mercantilistas de los zoológicos a los supuestos objetivos en favor de la educación ambiental y de la conservación global.

Pero una de sus misiones fundamentales no tiene que ver con esto, sino con generar capacidad de influencia.

Una actuación flagrante en este sentido es su carta abierta al Ayuntamiento de Barcelona en relación a la Iniciativa Ciudadana ZOOXXI, interfiriendo así en los procesos participativos de la ciudad: https://www.waza.org/news/waza-barcelona-zoo/

Enlace corto: https://bit.ly/2ESZIgs

Todavía es más significativa la reubicación de su oficina ejecutiva de Suiza a Barcelona el año pasado.

Otras actuaciones de este estilo las encontramos, por ejemplo, en un comunicado en relación a la decisión tomada por la agencia de viajes internacional Thomas Cook de no hacer viajes que incluyan visitas a Loro Parque (Tenerife) y SeaWorld (USA), por mostrarse en contra de la cautividad de las orcas. WAZA hace un alegato a favor del bienestar de las orcas en estos dos zoos y de las contribuciones que hacen estos zoos en la protección de la biodiversidad: https://bit.ly/2XHy0V0

No obstante, WAZA no encuentra ninguna contradicción en el hecho que Loro Parque comercialice aves criadas en cautividad pertenecientes a especies en peligro de extinción, procedentes de la Fundación Loro Parque: https://lorocamp.com/.

Para Barcelona sería inaceptable que su zoo reprodujera animales para venderlos por toda Europa, como también lo es, desde que se declaró ciudad libre de cetáceos en cautividad, mantenerlos y criarlos en piscinas haciendo espectáculos.